



รายงาน
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
องค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จัดทำโดย สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา



รายงาน
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
องค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จัดทำโดย สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา

คำนำ

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานนำผลการประเมินงานไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม ลดความเสี่ยง หรือช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนากรอบการประเมิน รูปแบบ วิธีการ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมิน ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อน ด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ

องค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินดังกล่าวจะสามารถพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ หน่วยงานให้สูงขึ้น นำไปสู่การยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของ ประเทศต่อไป

สำนักปลัด

องค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา

๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. ที่มา	๑
๒. ระเบียบวิธีการประเมิน	๒
๒.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน	
๒.๒ เครื่องมือการประเมิน	
๒.๓ รายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน	
๒.๔ การประมวลผลคะแนน และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน	
๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา	๗
๔. การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๕
๕. เป้าหมายการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๒๐

ภาคผนวก

ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity
And Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity And Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

๑. ที่มา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม มีการดำเนินงานที่โปร่งใสและมีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้มีความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity And Transparency Assessment : ITA) และกำหนดในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นกลยุทธ์สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนดตัวชี้วัดในระยะปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ คือหน่วยงานต้องผ่านเกณฑ์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น ๘,๓๐๓ หน่วยงาน จัดประเภทหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินออกเป็นกลุ่ม ดังนี้

๑. หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน ๓ หน่วยงาน
๒. องค์การศาล (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน ๓ หน่วยงาน
๓. องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน ๕ หน่วยงาน
๔. องค์การอัยการ (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน ๑ หน่วยงาน
๕. ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน ๑๔๖ หน่วยงาน
๖. องค์การมหาชน	จำนวน ๕๗ หน่วยงาน
๗. รัฐวิสาหกิจ	จำนวน ๕๑ หน่วยงาน
๘. หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน ๑๘ หน่วยงาน
๙. กองทุน	จำนวน ๗ หน่วยงาน
๑๐. สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน ๘๖ หน่วยงาน
๑๑. จังหวัด	จำนวน ๗๖ หน่วยงาน
๑๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน ๗๖ หน่วยงาน
๑๓. เทศบาลนคร	จำนวน ๓๐ หน่วยงาน
๑๔. เทศบาลเมือง	จำนวน ๑๙๕ หน่วยงาน
๑๕. เทศบาลตำบล	จำนวน ๒,๒๔๗ หน่วยงาน
๑๖. องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน ๕,๓๐๐ หน่วยงาน
๑๗. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน ๒ หน่วยงาน

๒.ระเบียบวิธีการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity And Transparency Assessment System : ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

๒.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย ๓ แหล่ง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับจากวันที่นำเข้าข้อมูล

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๒.๒ เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน ประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือ เพื่อจัดเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity And Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัด

ที่ให้ผู้ตรวจเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity And Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้ย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริการงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้ย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต)

๒.๓ รายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลา ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อ ที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึง การปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องาน ในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็น ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่ แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณี การให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ ในอนาคต ซึ่งประกอบด้วยคำถาม จำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะ การใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเอง หรือพวกพ้อง การ เบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากร ภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานเองได้ ซึ่งประกอบด้วยคำถาม จำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซง จากผู้มีอำนาจการซื้อขาย ตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ซึ่งประกอบด้วยคำถาม จำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากร ภายใน ในการนำ ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรม ในการขอยืมทรัพย์สินของ ราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอก หน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมี กระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงาน จะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากร ภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึง หน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการของหน่วยงานด้วย ซึ่งประกอบด้วย คำถาม จำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ ความสำคัญของ ผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบาย ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตของ หน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึง การประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงาน ลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต ภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงาน จะต้องมีการกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายใน หน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งประกอบด้วย คำถาม จำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้ มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่าง เท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการ ของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือน ข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรง ในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการ ดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักไม่มีการเอื้อ ประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใด กลุ่มหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยคำถาม จำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถ เข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการ ดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูล ที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่ง คำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่าง ชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทาง ให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมี ประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วยคำถาม จำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการ ทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับ ความต้องการด้วย ทั้งนี้นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญ กับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส มากขึ้นอีกด้วย ซึ่งประกอบด้วยคำถาม จำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบาย การบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน ได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อ ผลการประเมินเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญ ต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับ ติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตารางแสดงรูปแบบการประเมิน นำหนักการประเมินและตัวชี้วัด

แบบการวัด	น้ำหนัก (๑๐๐)	ตัวชี้วัด
มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๓๐	๑.การปฏิบัติหน้าที่
		๒.การใช้งบประมาณ
		๓.การใช้อำนาจ
		๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ
		๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๓๐	๖.คุณภาพการดำเนินงาน
		๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร
		๘.การปรับปรุงระบบการทำงาน
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๔๐	๙.การเปิดเผยข้อมูล
		๑๐.การป้องกันการทุจริต

๒.๔ การประมวลผลคะแนน และเกณฑ์ระดับผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๓๙.๙๙	F

๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลนางพญา

รายการ	คะแนน
๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
๑.๑ การปฏิบัติหน้าที่	๘๔.๕๙
๑.๒ การใช้งบประมาณ	๗๒.๗๓
๑.๓ การใช้อำนาจ	๘๐.๖๑
๑.๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๔.๙๙
๑.๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๘.๔๘
๒. ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	
๒.๑ คุณภาพการดำเนินงาน	๗๖.๗๘
๒.๒ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๕.๐๕
๒.๓ การปรับปรุงการทำงาน	๖๙.๐๙
๓. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
๓.๑ การเปิดเผยข้อมูล	๗๙.๖๔
๓.๒ การป้องกันการทุจริต	๘๑.๒๕
ผลการประเมินรวม	๗๗.๗๖ (B)

ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๔.๕๙
	๑.๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	๖๘.๖๐
	๑.๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทุกๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นเวลาส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๗๑.๓๐
	๑.๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้อย่างไร	๗๑.๐๐
	๑.๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๙๖.๖๗
	๑.๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	๑๐๐
	๑.๖ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๑๐๐

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๒	การใช้งบประมาณ	๗๒.๗๓
	๒.๑ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๕๑.๑๓
	๒.๒ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๗๓.๖๐
	๒.๓ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๑.๑๓
	๒.๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๘๓
	๒.๕ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	๗๒.๘๗
	๒.๖ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบค่าใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๕๙.๘๐

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๓	การใช้อำนาจ	๘๐.๖๑
	๓.๑ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	๗๐.๑๗
	๓.๒ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	๖๙.๐๗
	๓.๓ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๖๓.๕๗
	๓.๔ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๔.๕๐
	๓.๕ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๓.๓๗
	๓.๖ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๓.๐๑

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๔.๙๙
	๔.๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๒.๓๐
	๔.๒ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๖๔.๗๐
	๔.๓ ถ้าต้องมีการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๑.๓๗
	๔.๔ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๒.๒๗
	๔.๕ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	๖๑.๓๐
	๔.๖ หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๖๘.๐๐

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๘.๔๘
	๕.๑ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๘๖.๗๗
	๕.๒ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ - การทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ จัดทำแผนงานงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๙๕.๐๐
	๕.๓ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๘๓.๕๐
	๕.๔ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๖๙.๔๔
	๕.๕ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๖๘.๐๐
	๕.๖ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร -สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก -สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ -มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา -มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่ส่งผลกระทบต่อตนเอง	๖๘.๒๙

ผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๑	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๖.๗๘
	๑.๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด -เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด -เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๗๒.๗๖
	๑.๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๗๐.๘๕
	๑.๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	๗๐.๕๗
	๑.๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต้อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ -เงิน -ทรัพย์สิน -ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับรู้ความบันเทิง เป็นต้น	๑๐๐
๑.๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๖๙.๗๒	

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๒	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๕.๐๕
	๒.๑ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด -เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน -มีช่องทางหลากหลาย	๖๘.๐๕
	๒.๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๖๕.๘๒
	๒.๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๘๘.๓๓
	๒.๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๖๙.๗๓
	๒.๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๘๓.๓๓
๓	การปรับปรุงการทำงาน	๖๙.๐๙
	๓.๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๗๐.๓๐
	๓.๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนกรดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๖๘.๖๒
	๓.๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๘๐.๐๐
	๓.๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานที่ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๕๗.๙๐
	๓.๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	๖๘.๖๓

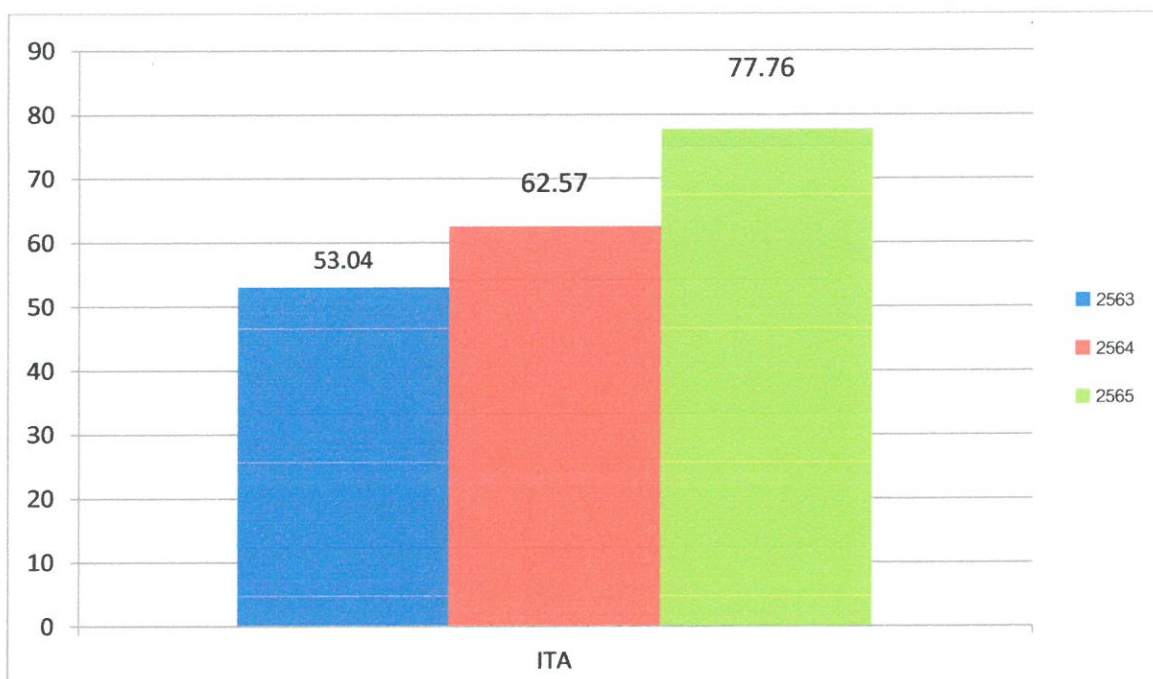
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
๑	การเปิดเผย	๗๙.๖๔
	๑.๑ โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐
	๑.๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
	๑.๓ อีเมลเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	๑.๔ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	๑.๕ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
	๑.๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐.๐๐
	๑.๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
	๑.๘ Q&A	๑๐๐.๐๐
	๑.๙ Social Network	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๐ แผนดำเนินงานประจำปี	๐.๐๐
	๑.๑๑ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	๐.๐๐
	๑.๑๒ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๐.๐๐
	๑.๑๓ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๕ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๖ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๗ E-Service	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๘ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๑.๑๙ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีรอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๐.๐๐
	๑.๒๑ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๒ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐

ลำดับที่	รายการ	คะแนน
	๑.๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๕ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๖ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
	๑.๒๗ หลักเกณฑ์การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๐.๐๐
	๑.๒๘ รายงานผลการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๐.๐๐
	๑.๒๙ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	๑.๓๐ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	๑.๓๑ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๑.๓๒ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๑๐๐.๐๐
	๑.๓๓ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐
๒	การป้องกันการทุจริต	๘๑.๒๕
	๒.๑ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	๑๐๐.๐๐
	๒.๒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
	๒.๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๒.๔ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	๒.๕ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	๑๐๐.๐๐
	๒.๖ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	๐.๐๐
	๒.๗ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๐.๐๐
	๒.๘ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๐.๐๐
	๒.๙ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	๒.๑๐ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

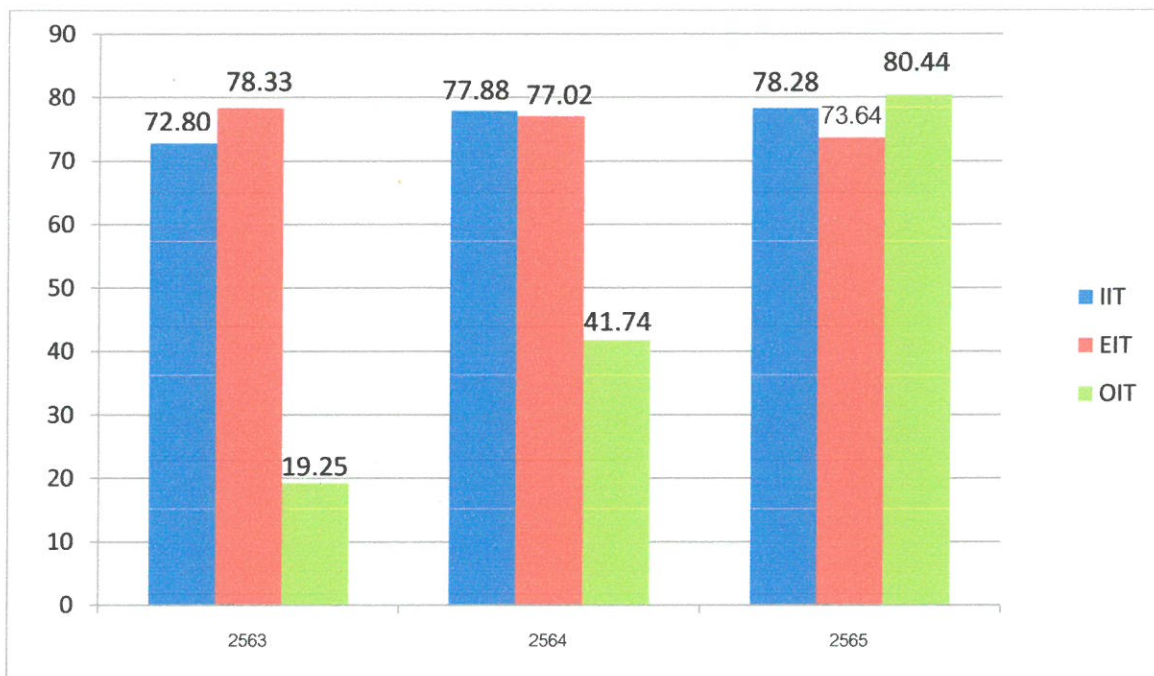
๔. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) พบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๙

ผลคะแนนตามแบบวัดการรับรู้และการเปิดเผยข้อมูล
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕



เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามรูปแบบของเครื่องมือในการประเมิน พบว่า

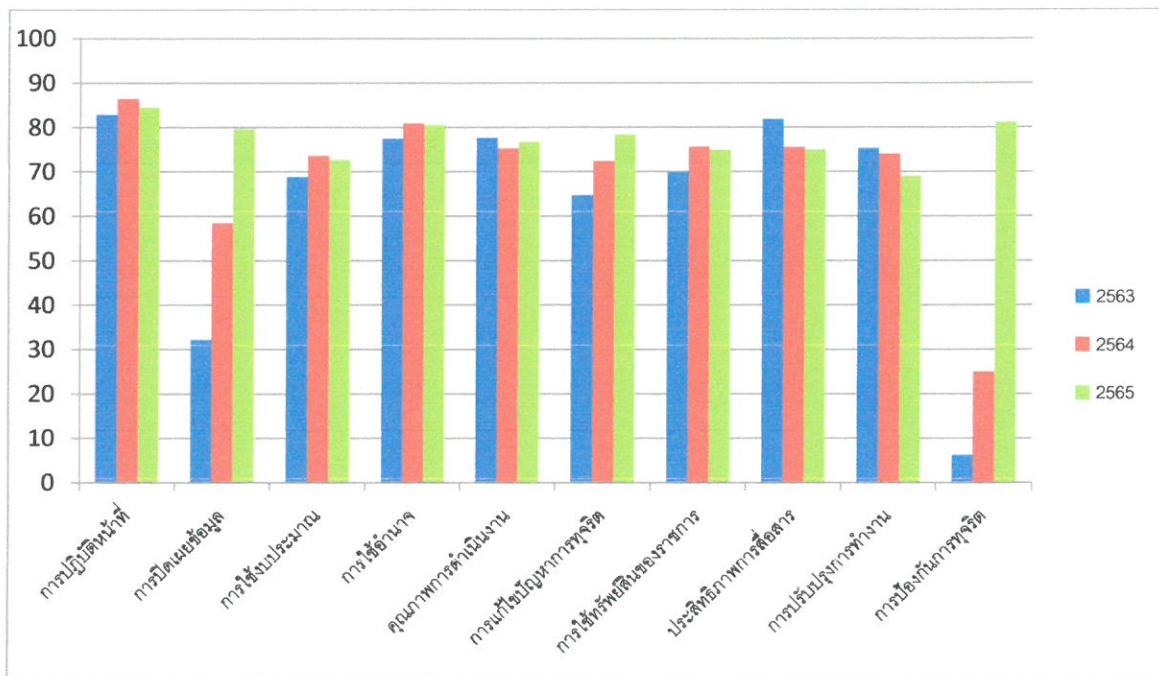
๑. ผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๐ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในองค์กรมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ ในการใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริตขององค์กรเพิ่มขึ้น หน่วยงานจะต้องพัฒนาความเชื่อมั่นภายในหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลด้านการใช้งบประมาณ การเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถสอบถามหรือทักท้วงการดำเนินงานด้านงบประมาณ

๒. ผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบการรับรู้ตามของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ การสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๘ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของหน่วยงานลดลง อย่างไรก็ตามหน่วยงาน ควรเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารให้ผู้รับบริการทราบถึงแนวทางการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน รวมถึง เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

๓. ผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มี การเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติม ประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลใน เว็บไซต์หลัก ของหน่วยงานได้ พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๗๐ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานแผนการดำเนินงาน และการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานในด้านต่าง เช่น การบริหารงบประมาณ การพัฒนาบุคลากร การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต การกำหนดนโยบายมาตรการในการป้องกันการทุจริต ให้สาธารณชนรับทราบ ถึงการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส หน่วยงานต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำกับติดตามแนวนโยบาย และมาตรการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อการบริหารงานและปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

ผลคะแนนตามตัวชี้วัดการประเมิน

ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕



เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามตัวชี้วัดการประเมิน พบว่า

การตอบตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเฉลี่ย ๗๘.๒๘

๑. ตัวชี้วัด ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๘๔.๕๙ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรมีการกำหนดกลไกหรือวางระบบการปฏิบัติหน้าที่/การให้บริการ และขับเคลื่อนแนวทางไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

๒. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๗๒.๗๓ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงาน ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียนได้หากมีข้อสงสัย

๓. ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนน ๘๐.๖๑ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรมี มาตรการกลไก ในการกำกับติดตาม ตรวจสอบการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในด้านการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติราชการ การคัดเลือกบุคลากรเพื่อเข้ารับการฝึกอบรม

๔. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน ๗๔.๙๙ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรมีการเผยแพร่ประกาศให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบถึงแนวทาง ขั้นตอน วิธีการ ในการขออนุญาต เพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความชัดเจน และสะดวก รวมถึงมีการติดตาม กำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ และนำไปปฏิบัติ

๕. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๗๘.๔๘ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรมีการกำหนดมาตรการ แนวทาง ในการสร้างเครือข่ายเพื่อเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และดำเนินการจัดการนำผลการตรวจสอบ ไปปรับปรุงการดำเนินการในการป้องกันการทุจริตให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และกำกับติดตามมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต รวมถึงพัฒนาแนวทางในการติดตาม ติดตามกลับ และเก็บรักษาความลับ ให้ผู้ร้องเรียนได้รับความสะดวก มีความปลอดภัย และมั่นใจในการดำเนินงาน ที่โปร่งใส

การตอบตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเฉลี่ย ๗๓.๖๔ จากคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๖. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๗๖.๗๘ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรมีแนวทาง มาตรการในการกำกับติดตามการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน ประกอบกับมีการ เผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงาน/การ ให้บริการให้แก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน/การให้บริการ ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๗. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๗๕.๐๕ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรมีการ กำกับติดตามการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เพิ่มช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูล ของหน่วยงานให้มีความหลากหลาย เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีความถูกต้องชัดเจน โปร่งใส และมีช่องทางให้ สาธารณชนแสดงความคิดเห็น มีผู้รับผิดชอบในการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อสาธารณชน มีคำถามหรือมีข้อกังวล สงสัย

๘. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน ๖๙.๐๙ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควร พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใสมากขึ้น โดยเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน และควรมีแนวทางที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาวิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงานที่ดีขึ้น

การตอบตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๐.๔๔ จาก ๑๐๐ คะแนน

๙. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๗๙.๖๔ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงาน ควรเพิ่มข้อมูลสถิติ การให้บริการ การรายงานความพึงพอใจการให้บริการ การบริการด้าน E-Service และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผลการดำเนินงาน การให้บริการ แผนการบริหารงาน การใช้เงินงบประมาณ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการ ดำเนินการร้องเรียนการทุจริต ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อแสดงให้สาธารณชนได้รับทราบถึงความ โปร่งใส ในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน

๑๐. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๘๑.๒๕ จาก ๑๐๐ คะแนน หน่วยงานควรเพิ่ม ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และการเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์การ ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต แสดงออกถึง เจตจำนงในการ ปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล สนับสนุน และเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เกิดความเชื่อมั่นใน การปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความโปร่งใส นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องจัดทำแผน ติดตามและกำหนดมาตรการแนวทาง เพื่อป้องกัน การทุจริตที่อาจเกิดขึ้นภายในหน่วยงาน

๕. เป้าหมายการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ องค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ๗๗.๗๖ คะแนน มีระดับผลการประเมิน (Rating Score) ในระดับ B องค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา มีเจตจำนง ในการปรับปรุง พัฒนา องค์กร ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้อยู่ในระดับสูงขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะส่งผลให้ สามารถบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ต่อไป จึงได้กำหนดเป้าหมายในการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

รายการ	คะแนนใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	เป้าหมายคะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๗๗.๗๖ ระดับ B	๘๖.๐๐ ระดับ A
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)	๗๘.๒๘ (๒๓.๔๘)	๘๖ (๒๕.๘)
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)	๗๓.๖๔ (๒๒.๐๙)	๘๖ (๒๕.๘)
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Integrity and Transparency Assessment : OIT) (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)	๘๐.๔๔ (๓๒.๑๗)	๘๖ (๓๔.๔)

ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	สร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานและการให้บริการแก่ประชาชน ดังนี้ ๑. จัดทำและเผยแพร่ขั้นตอนในการให้บริการและระยะเวลาการให้บริการให้แก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบเพื่อแสดงให้เห็นความโปร่งใสในการให้บริการ ๒. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการรับบริการ	- สำนักปลัด - กองคลัง - กองช่าง - กองการศึกษาฯ	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
๒. เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑. ปรับปรุงข้อมูลในช่องทางประชาสัมพันธ์ต่างๆ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ ๒. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	สำนักปลัด	
๓. การปรับปรุงการทำงาน	๑. ประเมินผลจากแบบประเมินความพึงพอใจในการรับบริการ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน ๒. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน โดยการประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบอย่างกว้างขวาง และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการทำงาน	สำนักปลัด	

ภาคผนวก



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมินฯ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙: COVID-๑๙) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศก็มีความตั้งใจ และให้ความสำคัญจนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วนทั้ง ๘,๓๐๓ หน่วยงาน อีกทั้งยังมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นจำนวนถึง ๑,๓๐๐,๑๓๒ ราย

สำหรับการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินฯ จนสำเร็จตามแผนที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับเพื่อให้การประเมินฯ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินฯ เป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๗๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดีขึ้น และเป็นแรงผลักดันให้ประเทศไทยมีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> และ Application : ITAS ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕



(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
สรุปผลการประเมินภาพรวม	1
ผลการประเมินรายหน่วยงาน	
ส่วนราชการส่วนกลาง	
หน่วยงานของศาล	12
หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	13
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	14
หน่วยงานขององค์กรอัยการ	15
ส่วนราชการระดับกรม	16
รัฐวิสาหกิจ	21
องค์การมหาชน	23
หน่วยงานอื่นของรัฐ	25
กองทุน	26
สถาบันอุดมศึกษา	27
ส่วนราชการส่วนภูมิภาค	
จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	29
ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น	
พื้นที่ภาค 1	31
พื้นที่ภาค 2	53
พื้นที่ภาค 3	71
พื้นที่ภาค 4	108
พื้นที่ภาค 5	149
พื้นที่ภาค 6	172
พื้นที่ภาค 7	197
พื้นที่ภาค 8	216
พื้นที่ภาค 9	233
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	252



สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
1) หน่วยงานของศาล	3
2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3
5) ส่วนราชการระดับกรม	146
6) รัฐวิสาหกิจ	51
7) องค์กรมหาชน	57
8) หน่วยงานอื่นของรัฐ	18
9) กองทุน	7
10) สถาบันอุดมศึกษา	86
11) จังหวัด	76
12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76
13) เทศบาลนคร	30
14) เทศบาลเมือง	195
15) เทศบาลตำบล	2,247
16) องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2
รวม	8,303



บุคลากรภายในภาครัฐ

คุณลักษณะ	จำนวน (ราย)
อายุ	
- ต่ำกว่า 20 ปี	431
- 20 - 30 ปี	56,388
- 31 - 40 ปี	145,359
- 41 - 50 ปี	172,265
- 51 - 60 ปี	93,879
- มากกว่า 60 ปี	3,397
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	
- 1 - 5 ปี	140,150
- 6 - 10 ปี	118,019
- 11 - 20 ปี	150,377
- มากกว่า 20 ปี	63,173
รวม	471,719

ผู้รับบริการ/ติดต่อกับภาครัฐ

คุณลักษณะ	จำนวน (ราย)
อายุ	
- ต่ำกว่า 20 ปี	16,525
- 20 - 30 ปี	118,549
- 31 - 40 ปี	150,724
- 41 - 50 ปี	191,426
- 51 - 60 ปี	206,481
- มากกว่า 60 ปี	144,708
ประเภทของผู้ตอบ	
- บุคคลทั่วไป	690670
- หน่วยงานของรัฐ	72739
- องค์กรธุรกิจเอกชน	38297
- อื่นๆ	26707
รวม	828,413

รวมผู้มีส่วนร่วมกับการประเมิน ITA

รวมทั้งสิ้น	1,300,132 ราย
--------------------	----------------------



1. สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

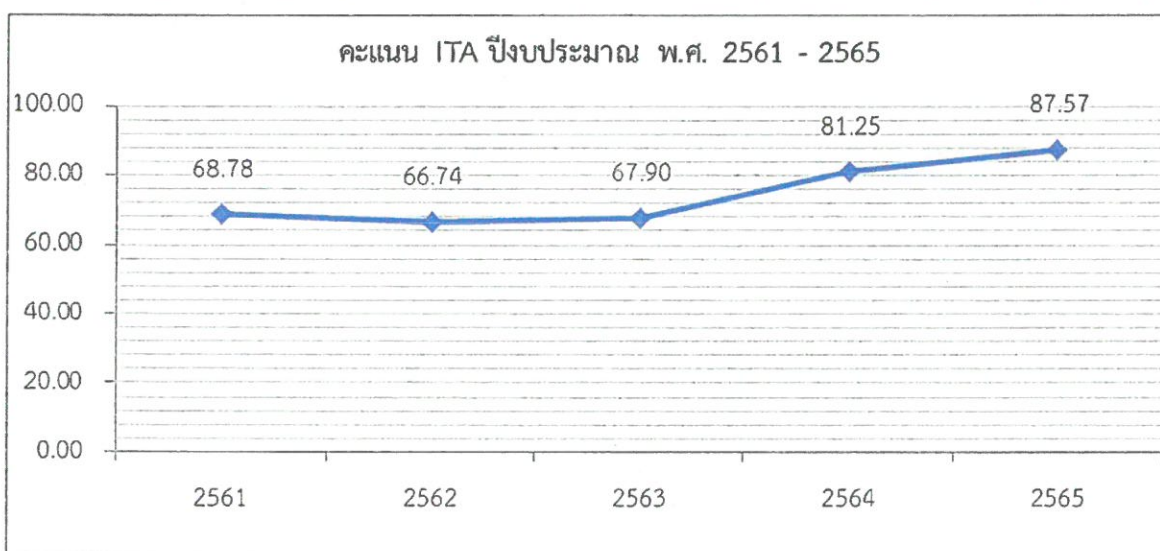
1.1 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ คัดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ทุกหน่วยงานทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
87.57

1.2 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับผลการประเมินของปีที่ผ่านมา แสดงได้ดังนี้



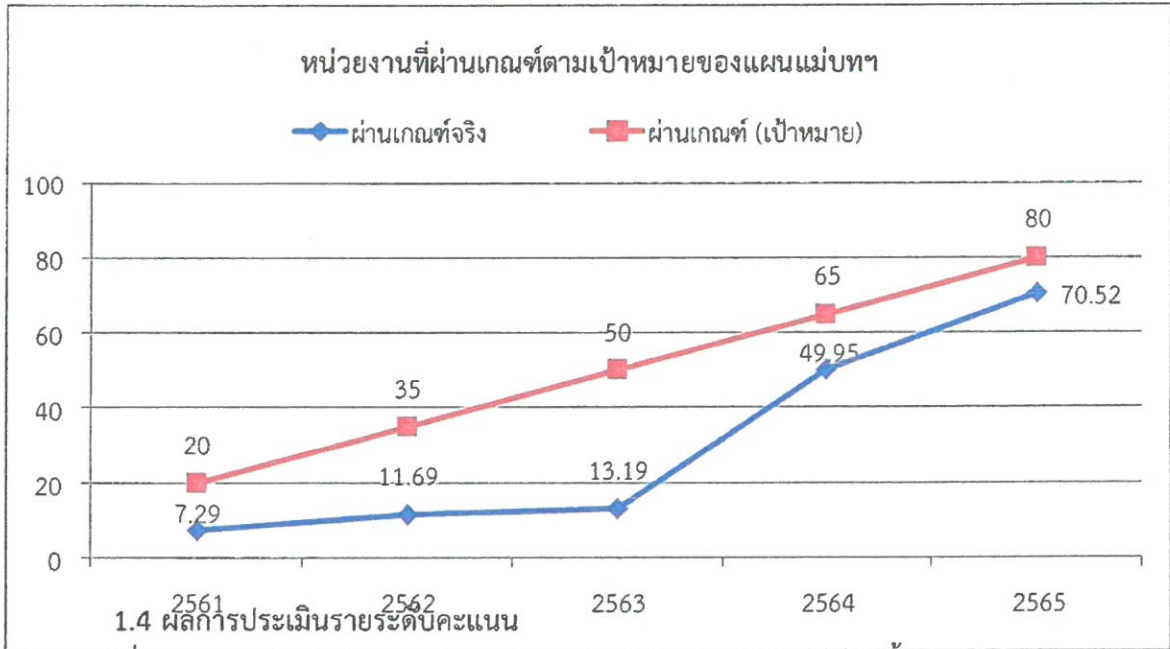
หมายเหตุ: ปี 2561 เป็นผลการประเมินเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 5,994 แห่ง ปี 2562 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศที่ดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 8,058 แห่ง ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 แห่ง และปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง

1.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแผนแม่บทฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมาย ของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้

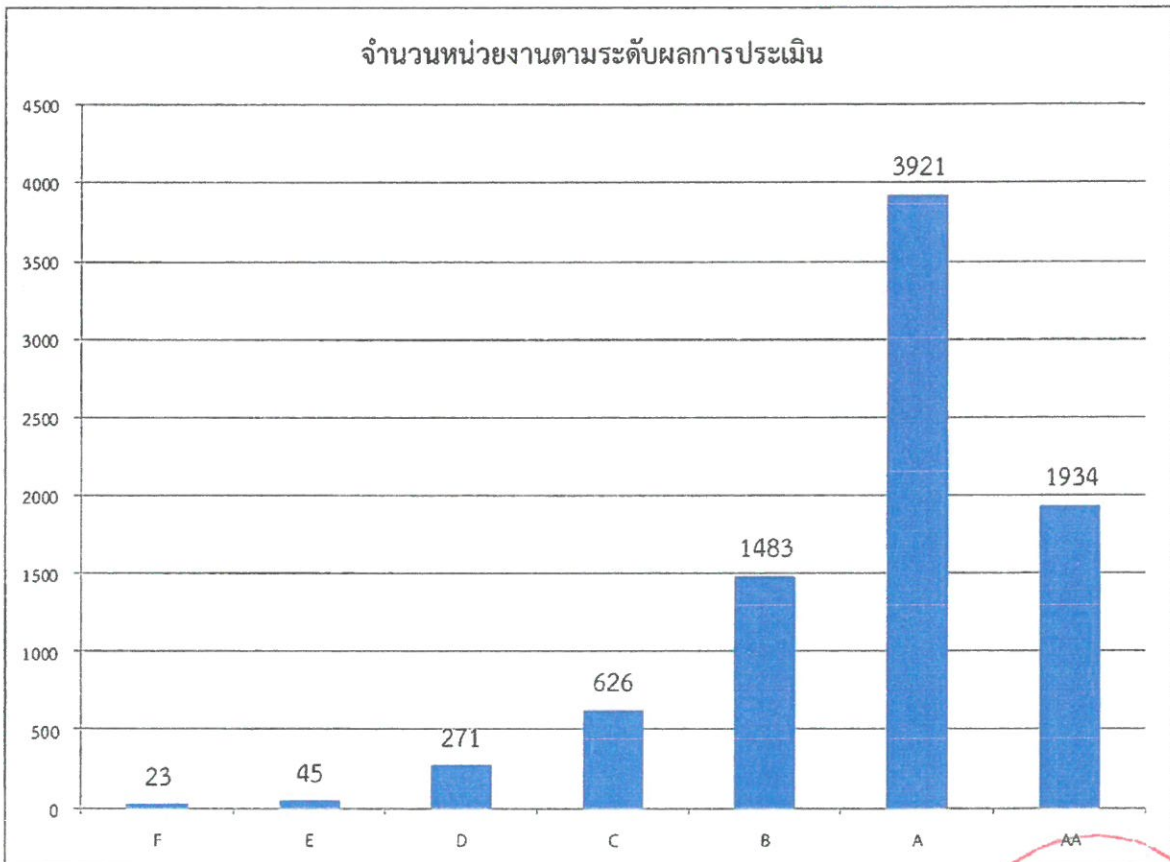
ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
5,855 (70.52%)	2,448 (29.48%)





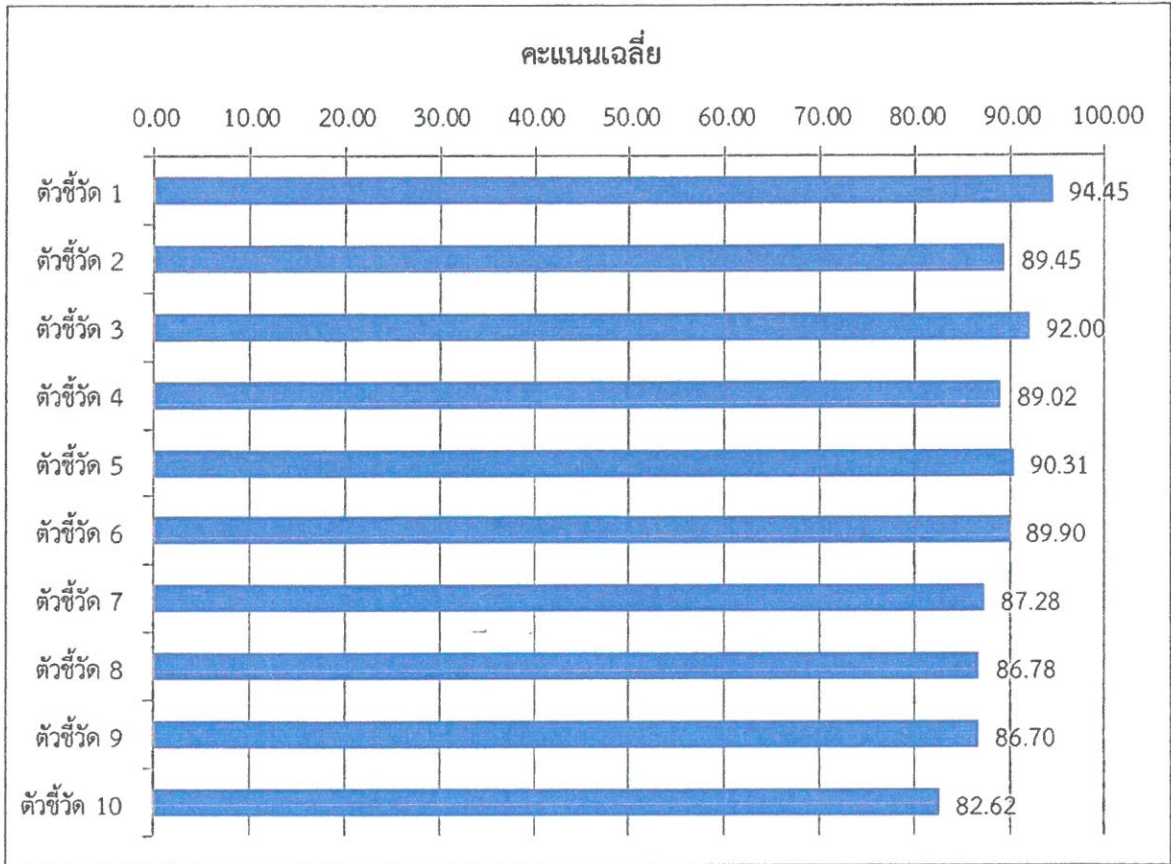
1.4 ผลการประเมินรายระดับคะแนน

เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน (AA - F) แสดงได้ดังนี้



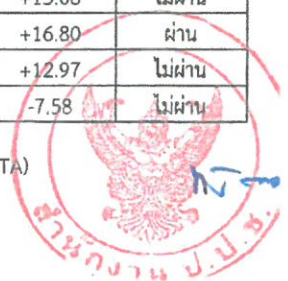
1.5 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อจำแนกตามผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 6
จังหวัดอุดรธานี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี	เมืองอุดรธานี	87.80	A	-5.15	ผ่าน
2	เทศบาลเมืองอุดรธานี	เมืองอุดรธานี	89.99	A	-2.33	ผ่าน
3	เทศบาลตำบลตรอน	ตรอน	94.59	A	+3.98	ผ่าน
4	เทศบาลตำบลบ้านแก่ง	ตรอน	88.41	A	+23.58	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลทองแสนขัน	ทองแสนขัน	61.38	D	+0.59	ไม่ผ่าน
6	เทศบาลตำบลจirim	ท่าปลา	96.67	AA	+7.89	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลท่าปลา	ท่าปลา	96.25	AA	+18.44	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลร่วมจิต	ท่าปลา	75.52	B	+7.49	ไม่ผ่าน
9	เทศบาลตำบลน้ำปาด	น้ำปาด	78.27	B	-3.55	ไม่ผ่าน
10	เทศบาลตำบลบ้านโคก	บ้านโคก	98.37	AA	+20.77	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลท่าสัก	พิชัย	78.97	B	+16.95	ไม่ผ่าน
12	เทศบาลตำบลในเมือง	พิชัย	73.36	C	-14.71	ไม่ผ่าน
13	เทศบาลตำบลฟากท่า	ฟากท่า	88.80	A	+0.40	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลคิ่งตะเภา	เมืองอุดรธานี	83.66	B	+22.92	ไม่ผ่าน
15	เทศบาลตำบลวังาม	เมืองอุดรธานี	74.70	C	+0.21	ไม่ผ่าน
16	เทศบาลตำบลท่าเสา	เมืองอุดรธานี	78.09	B	+6.62	ไม่ผ่าน
17	เทศบาลตำบลนาริต	เมืองอุดรธานี	86.88	A	-2.54	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลบ้านเกาะ	เมืองอุดรธานี	84.47	B	+19.70	ไม่ผ่าน
19	เทศบาลตำบลบ้านดำนานาขาม	เมืองอุดรธานี	81.84	B	-2.85	ไม่ผ่าน
20	เทศบาลตำบลป่าเซ่า	เมืองอุดรธานี	77.74	B	+16.15	ไม่ผ่าน
21	เทศบาลตำบลผาจุก	เมืองอุดรธานี	79.58	B	+17.34	ไม่ผ่าน
22	เทศบาลตำบลวังกะพี้	เมืองอุดรธานี	75.70	B	-9.17	ไม่ผ่าน
23	เทศบาลตำบลหาดกรวด	เมืองอุดรธานี	67.50	C	+0.61	ไม่ผ่าน
24	เทศบาลตำบลทุ่งยั้ง	ลับแล	87.09	A	+18.67	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลพระเสด็จ	ลับแล	94.70	A	+5.71	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลศรีพนมมาศ	ลับแล	93.81	A	+2.74	ผ่าน
27	เทศบาลตำบลหัวดง	ลับแล	90.58	A	+25.95	ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลข่อยสูง	ตรอน	90.62	A	+21.86	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำอ่าง	ตรอน	88.53	A	+28.49	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง	ตรอน	87.62	A	+22.24	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลวังแดง	ตรอน	88.23	A	+1.44	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดสองแคว	ตรอน	90.73	A	+15.58	ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพี้	ทองแสนขัน	90.05	A	-5.19	ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	ทองแสนขัน	78.17	B	+15.08	ไม่ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าคายน	ทองแสนขัน	92.31	A	+16.80	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลผักขวง	ทองแสนขัน	84.25	B	+12.97	ไม่ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าปลา	ท่าปลา	55.65	D	-7.58	ไม่ผ่าน



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
38	องค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา	ท่าปลา	77.76	B	+15.19	ไม่ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำหมัน	ท่าปลา	68.42	C	-21.36	ไม่ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลผาเลือด	ท่าปลา	68.11	C	-2.93	ไม่ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต	ท่าปลา	86.47	A	0.00	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดลำ	ท่าปลา	91.78	A	-0.88	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลเด่นเหล็ก	น้ำปาด	90.36	A	+2.77	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแฝก	น้ำปาด	89.32	A	+9.50	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำไคร้	น้ำปาด	96.29	AA	-0.52	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำไผ่	น้ำปาด	94.77	A	+18.47	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝ้าย	น้ำปาด	92.75	A	+3.67	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลแสนตอ	น้ำปาด	90.51	A	-2.02	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยมุ่น	น้ำปาด	80.74	B	+7.51	ไม่ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขุม	บ้านโคก	91.53	A	+7.98	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเบี้ย	บ้านโคก	83.63	B	+9.73	ไม่ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงเจ็ดต้น	บ้านโคก	91.71	A	+8.66	ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลคอรุม	พิชัย	95.95	AA	+2.53	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลหามะเฟือง	พิชัย	79.08	B	-6.97	ไม่ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสัก	พิชัย	75.28	B	-6.68	ไม่ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลนายาง	พิชัย	97.38	AA	+5.30	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลนาอิน	พิชัย	86.88	A	+26.10	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง	พิชัย	84.13	B	+16.52	ไม่ผ่าน
59	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโคก	พิชัย	84.45	B	+11.35	ไม่ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดารา	พิชัย	88.54	A	+5.80	ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	พิชัย	69.91	C	-12.17	ไม่ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลพญาแมน	พิชัย	94.95	A	-2.05	ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่อ้อย	พิชัย	84.39	B	+17.83	ไม่ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเสี้ยว	พากท่า	86.18	A	-11.55	ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลพากท่า	พากท่า	77.90	B	-16.83	ไม่ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลสองคอน	พากท่า	90.72	A	+9.59	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลสองห้อง	พากท่า	88.58	A	-9.83	ผ่าน
68	องค์การบริหารส่วนตำบลขุนผา	เมืองอุดรดิตต์	54.23	E	+3.88	ไม่ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำฉลอง	เมืองอุดรดิตต์	84.45	B	+9.67	ไม่ผ่าน
70	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน	เมืองอุดรดิตต์	70.66	C	+5.82	ไม่ผ่าน
71	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่านนาขาม	เมืองอุดรดิตต์	93.51	A	+8.77	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลวังดิน	เมืองอุดรดิตต์	93.50	A	+18.42	ผ่าน
73	องค์การบริหารส่วนตำบลแสนตอ	เมืองอุดรดิตต์	79.00	B	+11.05	ไม่ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดจิว	เมืองอุดรดิตต์	92.22	A	-2.02	ผ่าน
75	องค์การบริหารส่วนตำบลชัยชุมพล	ลับแล	91.66	A	+0.65	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลด่านแม่คำมัน	ลับแล	72.66	C	+5.63	ไม่ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลน่านกก	ลับแล	80.46	B	+5.11	ไม่ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อม	ลับแล	73.53	C	-3.22	ไม่ผ่าน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลฝายหลวง	ลับแล	56.11	D	-11.61	ไม่ผ่าน
80	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูล	ลับแล	69.88	C	+3.58	ไม่ผ่าน



